

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 08.04.2020 г., в изпълнение на Заповед № РД-09-129/30.03.2020 г., комисия в състав:

Председател:

1. Ирина Даниелова Иванова – мл. експерт в Дирекция „СА“;

Членове:

2. Венета Петкова Петрова – специалист „УТ“ в Дирекция „СА“;

3. Галина Василева Шенкова – мл. експерт в Дирекция в „АПОФУС“

се събра в заседателната зала на третия етаж в административната сграда на Община Иваново със задача да разгледа и оцени получените оферти за обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с изх. № 05-46-33/09.03.2020 г., публикувана в профила на купувача на Община Иваново на 09.03.2020 г., с предмет: **„Ремонт и модернизация по проект „Красива България“ на кметство село Божичен, община Иваново, област Русе“**, по реда на глава 26 от ЗОП и да класира участниците в съответствие с изискванията на Възложителя в обявата и документацията за участие в обществената поръчка.

Заседанието на комисията започна в 09:30 часа с гласно изчитане на Протокол № 1 от 30.03.2020 г.

I. Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на документите на участника „АНДРОМЕДА ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП“ ООД за съответствието им с предварително обявените условия, поставени от Възложителя и установи следното:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи за доказване съответствието си с изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор. Представен е надлежно попълнен *Образец № 4 – Списък строителство*, към който са приложени удостоверения за добро изпълнение. Участникът заявява, че е изпълнил 5 (пет) обекта с предмет, сходен или идентичен на този на настоящата поръчка. Към *Образец № 5 – Списък на техническия и ръководен персонал*, са посочени доказателства, удостоверяващи изискуемите образование и професионална квалификация на лицата. Участникът заявява, че не предвижда участието на подизпълнители. Участникът декларира в *Образец № 8 – Декларация за осигуряване на заетост*, изискуемите от Възложителя норми за осигуряване на заетост по време на изпълнение на поръчката. Членовете на комисията констатираха, че участникът е представил *Образец № 10 – Декларация материали*, към който са приложени декларации за експлоатационните показатели, респ. за характеристиките на строителните продукти, за всеки от изброените материали и изделия.

С представената оферта участникът доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „АНДРОМЕДА ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП“ ООД е представил *Образец № 9 – Предложение за изпълнение на поръчката* и декларира, че ще изпълни поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя. В Предложението си за изпълнение на поръчката участникът декларира:

1. Срок за изпълнение на поръчката – **2 (два месеца)**.

2. Участникът е предложил следните гаранционни срокове:

- За основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – **8 години**;

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антокорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **5 години**, а в агресивна среда – **3 години**;
 - За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др., както и за вътрешни инсталации на сгради) – **5 години**.
3. Предложеният от участника срок за реакция при установена повреда или дефект в рамките на гаранционния срок в **1 календарен ден** от времето на получаване на уведомлението на Възложителя до реалното започване на отстраняването на повредата.

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на работната програма на участника с минималните изисквания за допустимост, заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка, както следва:

Компонент 1:

1. *„Участникът е представил организация за изпълнение на строителството и строителната площадка съгласно Техническата спецификация“.*

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на представената Техническа спецификация. Коректно и детайлно са изброени актовете, които съпътстват строителния процес.

Описани са основните дейности, включени в предмета на същинското строителство. Участникът заявява, че при изпълнение на строително-монтажните и строително-ремонтните работи ще се съобразява с действащото национално законодателство и приложимите норми на правото на Европейския съюз.

Част от съдържанието на Работната програма на участника не отговаря на предмета на настоящата обществена поръчка. Предвидено е включването на пътни инженери в състава на ръководния екип, поддържане на връзка с Началника на асфалтова база, Началник на кариерата и Началник на механизацията, както и други елементи, които са неприложими към предмета на настоящата поръчка. В този смисъл на стр. 55 погрешно и в противоречие с изложеното в останалата част на работната програма, е отбелязано като възможен риск невъзможността за подписване на Протокол – Образец 2а, касаещ откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура.

Компонент 2:

2. *„Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на обекта“.*

Изброени са лицата, които ще бъдат включени в ръководния екип, както и задълженията, отговорностите и подчинеността на всеки от тях. На стр. 52 от работната програма в частта относно мерките за преодоляване на риска, участникът споменава, че при необходимост има готовност да предложи заместващ ръководен персонал, тъй като разполага с достатъчен брой пътни инженери и строителни техници. Предметът на настоящата поръчка не предвижда участие на пътни инженери. В същия смисъл е излишно посочването на поддържането на работна връзка с Началник на асфалтова база, Началник на кариерата и Началник на механизацията.

Посочени са мерки за контрол и начини за осъществяване на комуникация с Възложителя и другите участници в строителния процес.

Детайлно са описани последователността и продължителността на предлаганите дейности. Предвидено е по време на подготвителните работи да се извършат дейности по разчистване на терена, временно ограждане на обекта, организация на строителната площадка, както и по охрана и защита на обекта. Следващ по време етап е този по извършване на строително-монтажните работи.

Компонент 3:

3. *„1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (под „задача“ следва да се разбира обособена част от дефинираната дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)“.*

Разгледани са необходимите ресурси от работна ръка и инструменти за изпълнение на поръчката. Представени са експертите от ключовия екип и разпределението на отговорностите и дейностите между тях във връзка с изпълнението на предмета на поръчката. Детайлно са описани мерки за вътрешен контрол, подчиненост, организационни връзки и взаимодействия между експертите.

Компонент 4:

4. *„2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Представена е организация на доставките и материалите“.*

Подробно са описани отделните дейности, които ще бъдат изпълнявани по време на извършване на СМР по обекта. Описана е организацията на доставките на материали и оборудване, като са надлежно представени декларации за съответствие на строителните продукти от производителя. Представеният график за изпълнение не съответства на описанието на организацията и начина на изпълнение на поръчката. В позиция № 73 от представения график изчисленията на количеството човечески часове и човекодни е неточно, поради което има разминаване и в сумарния общ брой на същите показатели.

Компонент 5:

5. *„3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката“.*

Представена е организация на персонала, в която са посочени отговорностите на отделните експерти при изпълнение на поръчката на ниво отделна задача. Очертани са ролята на експертите при извършване на строително-монтажните работи, както и подчинеността на всеки от тях спрямо останалите участници в изпълнението.

Компонент 6:

6. *„4. Посочени са и други дейности извън посочените в изискванията на възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката“.*

Предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника, отговаря на поставените изисквания за извършване на строително-монтажните работи за обекта. Детайлно са описани методите за ефективно управление на рисковете, както и мерките за преодоляване на последиците при настъпването на някой от тях

Комисията приема единодушно, че Предложението за изпълнение на поръчката на участника „АНДРОМЕДА ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП“ ООД отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и реши да го допусне до по-нататъшно участие.

Комисията пристъпи към прилагане Методиката за комплексна оценка на офертите по отношение на показателя „Техническо предложение“, съдържаща се в документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки
Техническо предложение – П1	40
Ценово предложение – П2	60

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ (КО) за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2$$

Като взе предвид представеното от участника „АНДРОМЕДА ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП“ ООД Предложение за изпълнение на поръчката, комисията единодушно

РЕШИ:

Оценката на участника „АНДРОМЕДА ИНЖЕНЕРИНГ ГРУП“ ООД по показателя Техническо предложение (П1) е 15 точки.

II. Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на документите на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД за съответствието им с предварително обявените условия, поставени от Възложителя и установи следното:

При извършване на служебна проверка в Търговския регистър, поддържан от Агенция по вписванията, се установи, че участникът има наложен заповеден дял, който е вдигнат към момента на подаване на офертата от участника. Същият не представлява основание за отстраняване от участие на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД.

Комисията пристъпи към проверка на представените от участника документи за доказване съответствието му с изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор. Представен е надлежно попълнен *Образец № 4 – Списък строителство*. Участникът заявява, че е изпълнил 7 (седем) обекта с предмет сходен или идентичен с предмета на настоящата поръчка през последните 5 години. Към списъка са приложени удостоверения за добро изпълнение. Към *Образец № 5 – Списък на техническия и ръководен персонал*, са посочени доказателства, удостоверяващи изискуемите образование и професионална квалификация. Участникът заявява, че не предвижда участието на подизпълнители. Участникът декларира в *Образец № 8 – Декларация за осигуряване на заетост*, изискуемите от Възложителя норми за осигуряване на заетост по време на

изпълнение на поръчката. Членовете на комисията констатираха, че участникът е представил *Образец № 10 – Декларация материали*, към който са приложени декларации за експлоатационните показатели, респ. за характеристиките на строителните продукти, за изброените материали и изделия.

С представената оферта участникът доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД е представил *Образец № 9 – Предложение за изпълнение на поръчката* и декларира, че ще изпълни поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя. В Предложението си за изпълнение на поръчката участникът декларира:

1. Срок за изпълнение на поръчката – **2 (два месеца)**.
2. Участникът е предложил следните гаранционни срокове:
 - За основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – **участникът не е предложил гаранционен срок за извършване на описаните дейности.**
 - За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антокорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **7 години**, а в агресивна среда – **5 години**;
 - За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др., както и за вътрешни инсталации на сгради) – **5 години**.
3. Предложеният от участника срок за реакция при установена повреда или дефект в рамките на гаранционния срок в **5 календарни дни** от времето на получаване на уведомлението на Възложителя до реалното започване на отстраняването на повредата.

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на работната програма на участника с минималните изисквания за допустимост, заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка.

Компонент 1:

1. *„Участникът е представил организация за изпълнение на строителството и строителната площадка съгласно Техническата спецификация“.*

Предложението за изпълнение на поръчката на участника съответства на представената Техническа спецификация. Съпътстващите строителния процес актове не са конкретизирани, споменати са общо и лаконично, като не е посочено с какъв акт приключва всяка от извършваните дейности.

Описани са подробно основните дейности, включени в предмета на същинското строителство. Участникът заявява, че при изпълнение на строително-монтажните и строително-ремонтните работи ще се съобразява с действащото национално законодателство и приложимите норми на правото на Европейския съюз.

Компонент 2:

2. *„Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на*

дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на обекта“.

Изброени са лицата, които ще бъдат включени в ръководния екип, както и задълженията и отговорностите на всеки от тях. Споменато е провеждане на работни срещи с Възложителя за разрешаване на възникнали проблеми и дискутиране напредъка на строителството и качеството на изпълняваните дейности. Посочени са мерки за контрол и средства за комуникация с Възложителя и другите участници в строителния процес.

Изброени са дейности, които ще се извършват по време на Подготвителния етап, включващ изграждане на временна строителна база, представяне на мостри на влаганите материали, извършване на заявки за доставка на материали и други подготвителни дейности. Дефинирани са етапи за изпълнение на строително-монтажните работи, включващи ремонт на покрив, подмяна на дограми, полагане на топлоизолация, направа на мълниезащита и вътрешни ремонти.

Компонент 3:

3. *„1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (под „задача“ следва да се разбира обособена част от дефинираната дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)“.*

Разгледани са обстоятелствено необходимите ресурси от работна ръка и инструменти за изпълнение на поръчката. Представени са експертите от ключовия екип и разпределението на отговорностите и дейностите между тях във връзка с изпълнението на предмета на поръчката. Детайлно са описани мерки за вътрешен контрол, подчиненост, организационни връзки и взаимодействия между експертите.

Компонент 4:

4. *„2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Представена е организация на доставките и материалите“.*

Подробно са описани отделните дейности, които ще бъдат изпълнявани по време на извършване на СМР по обекта. Описана е организацията на доставките на материали и оборудване, като са надлежно представени декларации за съответствие на строителните продукти от производителя. Представеният график за изпълнение съответства напълно на описанието на организацията и начина на изпълнение на поръчката, като общият брой човечески часове и човечески съответстват на представените за всяка отделна дейност.

Компонент 5:

5. *„3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката“.*

Представена е организация на персонала, в която са посочени отговорностите на отделните експерти при изпълнение на поръчката на ниво отделна задача. Очертани са ролите на експертите при извършване на строително-монтажните работи, както и подчинеността на всеки от тях спрямо останалите участници в изпълнението.

Компонент 6:

6. „4. Посочени са и други дейности извън посочените в изискванията на възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката“.

Предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника, отговаря на поставените изисквания за извършване на строително-монтажните работи за обекта. Посочено е прилагането на нови екологични технологии, които ще доведат до подобряване качеството на извършваните по време на строителството дейности. Изчерпателно са посочени мерките за управление на възможните рискове по време на изпълнение на поръчката.

Комисията приема единодушно, че Предложението за изпълнение на поръчката на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и реши да го допусне до по-нататъшно участие.

Комисията пристъпи към прилагане Методиката за комплексна оценка на офертите по отношение показателя „Техническо предложение“, съдържаща се в документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки
Техническо предложение – П1	40
Ценово предложение – П2	60

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ (КО) за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2$$

Като взе предвид представеното от участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД Предложение за изпълнение на поръчката, комисията единодушно

РЕШИ:

Оценката на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД по показателя Техническо предложение (П1) е 25 точки.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на документите на участника „ГАЛАКТИКА-М-2009“ ЕООД за съответствието им с предварително обявените условия, поставени от Възложителя и установи следното:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи за доказване съответствието си с изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор. Представен е надлежно попълнен *Образец № 4 – Списък строителство*, към който са приложени удостоверения за добро изпълнение. Участникът заявява, че е изпълнил 5 (пет) обекта с предмет, сходен или идентичен на този на настоящата поръчка. Към *Образец № 5 – Списък на техническия и ръководен персонал*, са посочени доказателства, удостоверяващи изискуемите образование и професионална квалификация. Представени са и доказателства относно изпълнени от техническия ръководител 3 (три) обекта със сходен предмет. Участникът заявява, че не предвижда участието на подизпълнители. Участникът декларира

в *Образец № 8 – Декларация за осигуряване на заетост*, изискуемите от Възложителя норми за осигуряване на заетост по време на изпълнение на поръчката. Членовете на комисията констатираха, че участникът е представил подробно разписан *Образец № 10 – Декларация материали*, към който са приложени декларации за експлоатационните показатели, респ. за характеристиките на строителните продукти, за изброените материали и изделия.

С представената оферта участникът доказва съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „ГАЛАКТИКА-М-2009“ ЕООД е представил *Образец № 9 – Предложение за изпълнение на поръчката* и декларира, че ще изпълни поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя. В Предложението си за изпълнение на поръчката участникът декларира:

1. Срок за изпълнение на поръчката – **2 (два месеца)**.
2. Участникът е предложил следните гаранционни срокове:
 - За основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – **8 години**;
 - За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антокорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **7 години**, а в агресивна среда – **5 години**;
 - За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стени покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др., както и за вътрешни инсталации на сгради) – **5 години**.
3. Предложеният от участника срок за реакция при установена повреда или дефект в рамките на гаранционния срок в **1 календарен ден** от времето на получаване на уведомлението на Възложителя до реалното започване на отстраняването на повредата.

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на работната програма на участника с минималните изисквания за допустимост, заложи в документацията за възлагане на обществената поръчка.

Компонент 1:

1. *„Участникът е представил организация за изпълнение на строителството и строителната площадка съгласно Техническата спецификация“.*

Предложената от участника организация за изпълнение на строителството съответства на изискванията, заложи в Техническата спецификация. Детайлно са описани актовете, които съпътстват всяка от дейностите, които са част от строителния процес.

Описани са изчерпателно основните дейности, включени в предмета на същинското строителство. Участникът заявява, че при изпълнение на строително-монтажните и строително-ремонтните работи ще се съобразява с действащото национално законодателство и приложимите норми на правото на Европейския съюз.

Компонент 2:

2. *„Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на обекта“.*

На стр. 84 от Предложението за изпълнение на поръчката на участника е описана организацията на персонала, взаимозаменяемост, разпределение на човешкия ресурс и отговорностите. Изложена е схема на организацията на ръководния екип за изпълнение на дейността, в която ясно е отразена връзката и йерархическата зависимост в структурата на участника, както и взаимодействието между възложителя и участника. Схемата е следвана от подробно изброяване на задълженията и отговорностите на управителя на дружеството – участник, както и на ключовите експерти.

Основен метод при реализиране на обекта е с оптимален брой техника и работна ръка да се постигне високо качество на изпълнение. Разгледани са подробно основните дейности на организацията на трудовия процес.

Изпълнението на поръчката е решено на два етапа:

- **Етап „Временно строителство и подготвителни дейности“.** В предложението си участникът предвижда организиране на временна строителна база за осигуряване на нормални санитарно-хигиенни условия за работниците. Описани са подробни всички дейности, които ще се предприемат за подготвяне извършването на строително-монтажните и строително-ремонтните дейности.
- **Етап „Покривни работи“.** Описани са детайлно дейностите, включени в обхвата на извършваните покривни работи, както и отделните процеси, през които всяка дейност преминава. Нагледно с помощта на снимков материал е представено полагането на фолио, летви, керемиди и други строителни материали.

Комисията се запозна с този компонент от предложението на участника и приема единодушно, че същият отговаря на изискванията на Възложителя.

Компонент 3:

3. *„1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (под „задача“ следва да се разбира обособена част от дефинираната дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)“.*

Разгледани са необходимите ресурси от работна ръка и инструменти за изпълнение на поръчката. Представени са експертите от ключовия екип и разпределението на отговорностите и дейностите между тях във връзка с изпълнението на предмета на поръчката. Детайлно са описани мерки за вътрешен контрол, подчиненост, организационни връзки и взаимодействия между експертите.

Компонент 4:

4. *„2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Представена е организация на доставките и материалите“.*

Подробно са описани отделните дейности, които ще бъдат изпълнявани по време на извършване на СМР по обекта. Описана е подробно организацията на доставките на материали и оборудване, като са надлежно представени декларации за съответствие на строителните продукти от производителя. Представеният график за изпълнение съответства

напълно на описанието на организацията и начина на изпълнение на поръчката, като общият брой човекочасове и човекодни съответстват на представените за всяка отделна дейност.

Компонент 5:

5. *„3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката“.*

Представена е организация на персонала, в която са посочени отговорностите на отделните експерти при изпълнение на поръчката на ниво отделна задача. Очертани са ролите на експертите при извършване на строително-монтажните работи, както и подчинеността на всеки от тях спрямо останалите участници в изпълнението.

Компонент 6:

6. *„4. Посочени са и други дейности извън посочените в изискванията на възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Предложена е организация, която ще подобри качеството на извършените СМР“.*

Предложение за изпълнение на поръчката на участника надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията и техническата спецификация. Участникът е предложил методи за осъществяване на комуникация с Възложителя и другите участници в процеса на строителството.

Описани са подробно методите за планиране, координиране и контрол на процесите, както и фазите, през които тези процеси преминават. Изложени са обстойно предвидените мерки за контрол на процесите и отговорните за осъществяването му субекти. Ясно са формулирани средствата за координация и съгласуване на дейностите, разгледани са и други организационни аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Участникът предлага нови иновативни методи за извършване на дейностите по строителството. На стр. 70 от работната програма е детайлно описана алтернатива на класическата технология за измазване на тухлеин зидове, а именно посредством суха мазилка. В същия дух на стр. 86 се предвижда като задължение на ръководителя на проекта да внедрява нови методи за организация, което би способствало за подобряване качеството на извършваните СМР.

Комисията се запозна с този компонент от предложението на участника и приема единодушно, че същият надгражда изискванията на Възложителя

Комисията приема единодушно, че Предложението за изпълнение на поръчката на участника „ГАЛАКТИКА-М-2009“ ЕООД отговаря напълно на предварително обявените от Възложителя условия и реши да го допусне до по-нататъшно участие.

Комисията пристъпи към прилагане Методиката за комплексна оценка на офертите по показателя „Техническо предложение“, съдържаща се в документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен брой точки
Техническо предложение – П1	40
Ценово предложение – П2	60

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ (КО) за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2$$

Като взе предвид представеното от участника „ГАЛАКТИКА-М-2009“ ЕООД Предложение за изпълнение на поръчката, комисията единодушно

РЕШИ:

Оценката на участника „ГАЛАКТИКА-М-2009“ ЕООД по показателя Техническо предложение (П1) е 40 точки.

Комисията приключи заседанието си в 16:00 часа на 08.04.2020 г., като взе решение да продължи работата си по разглеждане и оценка на офертите в закрито заседание в определен ден и час.

Председател:

1. Ирина Иванова ...

Членове:

2. Венета Петрова ...

3. Галина Шенкова ...

Звучено от:
Гл. Збел, вл. З от ЗОТ